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**Положение**

**о системе оценивания достижения образовательных результатов основного общего образования**

1. **Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ от 29.12.2012 г.

№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава общеобразовательного учреждения, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17декабря 2010 г. «Об утверждении Федерального государственного стандарта основного общего образования»

1.2 Целью системы оценивания является оценка достижения планируемых результатов в основной школе.

1.3. Объектами системы оценки результатов образования являются требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения учащимися ООП ООО.

1.4. Система оценивания учитывает следующие особенности:

* комплексный подход к оценке результатов образования: оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;
* критериальный подход к оцениванию образовательных результатов;
* уровневый подход к оцениванию образовательных результатов учащихся;
* оценка динамики образовательных достижений учащихся;
* сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования

1.5. Оценка предметных и метапредметных образовательных результатов является персонифицированной. Оценка личностных результатов– неперсонифицированной.

**2. Виды оценивания**

2.1 *Стартовая диагностика*. Осуществляется в начале учебного года в 5 классе носит диагностический характер. Цель стартового оценивания: зафиксировать начальный уровень обученности ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия.

2.2. *Текущее оценивание* проводится в течение учебного года после изучения темы, раздела с целью определения качества усвоения учебного материала.

2.3. *Промежуточное оценивание* осуществляется в конце учебного года в 5-9 классах на основе оценок за выполнение контрольных работ, результатов диагностических работ по определению уровня сформированности УУД. Промежуточное оценивание проводится в конце учебного года для определения уровня достижения предметных образовательных результатов и корректировки образовательной деятельности учащихся.

2.4. И*тоговое оценивание*; предполагает комплексную оценку образовательных результатов по итогам освоения ООП ООО.

**3.Формы оценивания**

3.1. В основной школе используются следующие формы оценивания:

* стартовые диагностические работы;
* стандартизированные письменные (контрольные работы, тесты, диктанты) и устные работы;
* комплексные диагностические работы для оценки метапредметных результатов;
* тематические проверочные (контрольные) работы;
* диагностические методики для оценки личностных результатов, наблюдение;
* не стандартизированные работы (проект, исследовательская работа, творческая работа).

**4. Оценивание личностных результатов**

4.1.Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов в их личностном развитии, определенных основной образовательной программой.

4.2. Основным объектом оценивания личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, определённых в разделе «Планируемые результаты» ООП ООО.

4.3. Достижениеучащимися личностных результатов не выносится наитоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы.

4.4. Оценка личностных образовательных результатовможет осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария

4.5. В ходе внутришкольного мониторинга осуществляется оценка сформированности отдельных личностных результатов, определенных ООП ООО.

4.6. Периодичность, критерии, показатели, используемые для оценки методики, ответственные за проведение мониторинга определяются программой мониторинга личностных результатов.

4.6.В оценке личностных результатов образования используются методы педагогической диагностики, анкетирование, наблюдение.

4.7. Оценка личностных результатов достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития учащихся.

4.8. Информация о достижениях личностных результатов фиксируется в Листах достижений личностных не персонифицированных результатов по классу.

**5. Оценивание метапредметных результатов**

5.1. Объектами оценивания метапредметных результатов являются сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, определенных в разделе «Планируемые результаты» ООП ООО.

5.2. Оценивание метапредметных результатов проводится учителем, классным руководителем в течение учебного года, администрацией школы -1 раз в год с использованием комплексных работ на межпредметной основе (в конце года)

5.3. В оценке метапредметных результатов образования используются материалы

-стартовой диагностики,

-текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов,

- итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом,

-текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий,

-защиты итогового индивидуального проекта. (требования к итоговому индивидуальному проекту см. в Приложении).

5.4. Каждый учитель – предметник ведет мониторинг уровня сформированности метапредметных умений учащихся, фиксирует данные мониторингав листах достижения.

5.5. Данные оценки метапредметных результатов используются при формировании итоговой оценки выпускника.

5.6. При оценивании метапредметных результатов используется уровневая оценка и балльная оценка:повышенный уровень, базовый уровень, ниже базового уровня

Повышенный уровень от 70 до 100 баллов, базовый уровень 51 до 69 баллов, ниже 50 баллов – ниже базового уровня.

**6. Оценивание предметных результатов**

6.1. Оценивание предметных результатов представляет собой оценивание достижения учащимися планируемых результатов по предметам учебного плана.

6.2. Основным объектом оценивания предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале.

6.3.При оценивании предметных результатов используются уровневая и пятибалльная оценки.

6.4. Для описания достижений учащихся используются следующие 4 уровня.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (отметка «3», отметка «зачтено»). Критерием достижения/освоения планируемых результатов на базовом уровне считается выполнение не менее 50 % заданий базового уровня или получение 50 % от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяются следующие два уровня, превышающие базовый:

• повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

• высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Если уровень достижений учащихся ниже базового выделяются два уровня:

• пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

 6.5. Предметные результаты определяются в ходе стартовой диагностики, текущего, рубежного, промежуточного, итогового оценивания

 6.6. Результаты фиксируются в классном журнале.

**7. Итоговая оценка выпускника**

7.1. На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, определенные ООП ООО.

7.2. Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

* + оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
	+ оценки за выполнение и защиту индивидуальногопроекта;
	+ оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию;
	+ оценки за выполнение итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

7.3. Оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ГИА, характеризуют уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

7.4. На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении учащимся познавательными, регулятивными и коммуникативными учебными действиями и приобретении способности к проектированию.

7.5. Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

7.6. В случае, если полученные учащимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании - принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

**8. Виды документации**

8.1.Для фиксирования полученных оценок организуется работа со следующими документами:

*Классный журнал.* В классном журнале выставляется бальная оценка, полученная учащимися при текущем, промежуточном, рубежном, итоговом оценивании.

8.2.Для планирования оценочных процедур в р*абочей программе по предмету* указываются виды и сроки проведения работ, позволяющих оценить образовательные результаты.

8.3.*Аналитические справки* по результатам оценочных процедур.

Приложение

**Требования к итоговому индивидуальному проекту**

Индивидуальный итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося8 класса.

**Требования к содержанию и направленности проекта**

В соответствии с целями подготовки проекта для каждого учащегося разрабатываются план подготовки проекта, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам:

• организация проектной деятельности;

• содержание и направленность проекта;

• защита проекта;

• критерии оценки проектной деятельности.

Учащиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта.Тема проекта должна быть утверждена директором школы. План реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, например, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся краткая пояснительная записка к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

**Требования к защите проекта**

Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссией образовательного учреждения или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации учащимся проекта и отзыва руководителя.

**Критерии оценки проектной работы**

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющихся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющихся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющихся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

**Примерное содержательное описание каждого критерия**

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Уровни сформированности навыков проектной деятельности |
| Базовый | Повышенный |
| Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| Знание предмета | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| Регулятивные действия | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.Работа доведена до конца и представлена комиссии;некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| Коммуникация | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

**Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне**, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированностьметапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

**Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне**, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.